



USAL  
**UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR**

---

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
Y DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL  
LICENCIATURA EN PERIODISMO**

**Tesina**  
**Malvinas, una cuestión mediática**



**Realizado por Alan Gastón Ferraro**

**Directora de la carrera: Lic. Ana Laura García Luna**

**Tutor: Norberto Beladrich**

**Asesor metodológico: Leonardo Cozza**

**Asignatura: Tesina**

## **Abstract**

En el presente trabajo se demuestra que la hipótesis “La cobertura de los diarios Página /12 y La Nación respecto de la Declaración Conjunta argentino-británica sobre Cooperación en Actividades Costa Afuera del Atlántico Sudoccidental para la exploración y explotación de los hidrocarburos se vio alterada por su relación con el gobierno de turno (presidencia de Carlos Saúl Menem y de Néstor Carlos Kirchner), por la postura política tradicional de esos medios y por el rol político que cada diario tenía tanto en el momento de la firma como en el de la denuncia del acuerdo” resulta refutada en su totalidad.

Para llegar a dicha conclusión se realizó una síntesis histórica de la Cuestión Malvinas hasta el año 2007, cuando se denunció la Declaración.

Paralelamente, se trazó un perfil de cada medio estudiado. La Nación fue definido como un diario conservador con una línea editorial pro-occidental, favorable a las políticas neoliberales y relativas a la Cuestión Malvinas del gobierno menemista. En tiempos del kirchnerismo, fue caracterizado como un medio opositor y con una línea de rechazo a la nueva política de endurecimiento de las relaciones con Gran Bretaña.

En cambio, Página /12 fue definido como un medio progresista, crítico de las políticas de Menem sobre Malvinas y abiertamente opositor a la gestión menemista en política exterior. Al contrario de La Nación, este diario mostró una línea editorial favorable a la gestión del gobierno kirchnerista tanto en política nacional como internacional.

En el presente trabajo se definió al acontecimiento y a la noticia y se conceptualizó el rol del cuerpo titular, textual e iconográfico en la construcción de esta última.

Tras definir a los medios de comunicación como actores políticos que influyen en la opinión pública y en su toma de decisiones, se tuvo en cuenta la teoría del framing para analizar los 53 artículos publicados por ambos medios estudiados relativos a la firma y denuncia de la Declaración porque ayudó a advertir los distintos enfoques con que los diarios presentaron una misma noticia y/o una misma fotografía.

Gracias a un exhaustivo análisis de contenido cuanti-cualitativo, se pudo

sistematizar, analizar y evaluar cada artículo en función de la carga semántica negativa, positiva o neutra que le imprimía cada diario a los conceptos incluidos en su cobertura. Este método permitió demostrar que hubo coherencia en la línea editorial de los dos diarios estudiados, por lo que la hipótesis se vio refutada.

Finalmente, para comprender y dimensionar la relación de Página /12 y La Nación con los gobiernos de turno, se entrevistó a funcionarios técnicos de Cancillería, investigadores y a los vicescancilleres de Carlos Menem y de Néstor Kirchner. Su aporte fue fundamental para determinar cómo era el vínculo con los medios considerados en esta tesina.

**Palabras clave:** Cuestión Malvinas, La Nación, Página /12



## **ÍNDICE**

Abstract.....	2
---------------	---

### **A) INTRODUCCIÓN**

Introducción, Problema.....	7
Hipótesis, Objetivos generales, Objetivos específicos.....	8

### **B) DESARROLLO**

#### **CAPÍTULO 1: Síntesis histórica de la Cuestión Malvinas**

1.1) Detrás de una invasión, el nacimiento de una cuestión (1833).....	11
1.2) El incidente de Georgias (1982).....	12
1.3) La guerra del Atlántico Sur (1982).....	15
1.4) La Causa Malvinas en la última democracia (1983-2013).....	16

#### **CAPÍTULO 2: Descripción de los medios estudiados**

2.1) Diario La Nación.....	25
2.2) Diario Página /12.....	25
2.3) Consideraciones sobre el vínculo entre los diarios y los gobiernos de Menem y Kirchner.....	26

#### **CAPÍTULO 3: Marco teórico y de referencia**

3.1) El acontecimiento y la noticia.....	32
3.2) Estructura textual.....	33
3.3) El cuerpo iconográfico.....	33
3.4) Teoría del framing o enmarque.....	35
3.5) Los medios de comunicación como actores políticos.....	35
3.6) Marco de referencia.....	36

#### **CAPÍTULO 4: Marco metodológico**

4.1) Análisis de contenido.....	38
4.2) Comparación de datos.....	42

### **C) CONCLUSIÓN**

#### **I) Conclusiones**

1) Conclusiones acerca de los cuerpos titular y textual.....	45
2) Conclusiones a partir del análisis de artículos y de términos en contexto.....	55
3) Conclusiones acerca del cuerpo iconográfico.....	62
4) Conclusiones finales.....	74

#### **II) Propuestas**

Propuestas.....	76
-----------------	----

### **III) Bibliografía**

Bibliografía.....	78
-------------------	----

### **D) Apéndice**

1. Desgrabación de entrevista a Lilian del Castillo de Laborde.....	
2. Desgrabación de entrevista a Fernando Petrella.....	
3. Desgrabación de entrevista a Roberto García Moritán.....	
4. Desgrabación de entrevista a Jorge Raventos.....	

### **E) ANEXO**

1. Declaración Conjunta.....	
2. Denuncia de la Declaración.....	
3. Planilla de Sistematización de datos.....	
4. Planilla de Análisis de términos en contexto.....	
5. Desglose de datos – Análisis de Superficie.....	

### **F) Reseña**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## **A) INTRODUCCIÓN**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## 1) Introducción

El trabajo de investigación propuesto buscará probar la validez de la hipótesis que afirma que los diarios argentinos La Nación y Página /12 cambiaron su postura o línea editorial sobre la “Declaración Conjunta argentino-británica sobre Cooperación en Actividades Costa Afuera del Atlántico Sudoccidental para la exploración y explotación de los hidrocarburos” según el gobierno nacional de turno.

En un contexto signado por la proximidad de elecciones presidenciales, la declaración fue firmada por el Reino Unido y la República Argentina en 1995, durante la gestión de Carlos Saúl Menem, y denunciada por el presidente Néstor Kirchner en 2007.

En la sociedad de la información, según sostiene el investigador Santiago Marino, “los medios son organizaciones complejas que trabajan con una mercancía de doble valor: material y simbólico”<sup>1</sup>. Cumplen un rol social clave dado que son los grandes productores de discursos y sentidos, y “tienen la capacidad de dar o quitar visibilidad a temas, acciones y actores”.

La investigación no apunta a analizar la “Cuestión Malvinas” en cuanto a la solidez o debilidad de los argumentos de las partes. El eje girará en torno a un análisis exhaustivo de todos los artículos que publicaron los citados periódicos referidos, exclusivamente, a la firma y posterior denuncia de la declaración conjunta.

## 2) Problema

¿Cuál fue el proceso de cobertura de los diarios La Nación y Página /12 sobre la firma y posterior denuncia de la “Declaración Conjunta argentino-británica sobre Cooperación en Actividades Costa Afuera del Atlántico Sudoccidental para la exploración y explotación de los hidrocarburos”?

---

<sup>1</sup> Santiago, Marino, “Masivos o corporativos”. *Página /12*, (Buenos Aires), noviembre, 2009. Disponible en internet: <http://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-134631-2009-11-04.html>. Consultado octubre de 2014.

### **3) Hipótesis**

La cobertura de los diarios Página /12 y La Nación respecto de la Declaración Conjunta argentino-británica sobre Cooperación en Actividades Costa Afuera del Atlántico Sudoccidental para la exploración y explotación de los hidrocarburos se vio alterada por su relación con el gobierno de turno (presidencia de Carlos Saúl Menem y de Néstor Carlos Kirchner), por la postura política tradicional de esos medios y por el rol político que cada diario tenía tanto en el momento de la firma como en el de la denuncia del acuerdo.

### **4) Objetivos**

#### **4.1) Objetivos generales:**

- Determinar el modo de cobertura de los diarios argentinos La Nación y Página /12 sobre la “Declaración Conjunta argentino-británica sobre Cooperación en Actividades Costa Afuera del Atlántico Sudoccidental para la exploración y explotación de los hidrocarburos”, firmada el 27 de septiembre de 1995 en Madrid.
- Establecer la forma como abordaron los dos diarios la decisión del ex presidente Carlos Menem de firmar los acuerdos de Madrid en 1995.
- Establecer la forma como abordaron los dos diarios la decisión del ex presidente Néstor Kirchner de denunciar los acuerdos de Madrid en 2007.
- Analizar el modo de cobertura de los mencionados periódicos teniendo en cuenta la posición editorial de cada medio con respecto a los gobiernos.

#### **4.2) Objetivos específicos:**

- Evaluar la repercusión de las noticias vinculadas a la citada declaración conjunta en las ediciones impresas de los periódicos La Nación y Página /12.
- Analizar las ediciones especiales publicadas sobre el tema por ambos diarios.



- Considerar la carga semántica, positiva, neutra o negativa de los términos con que se informa sobre el objeto de estudio.
- Establecer qué rol juega la fotografía que acompaña el material periodístico en términos de su contribución a la formación de un determinado efecto de sentido.
- Identificar el tipo de nota (editorial, opinión, informativa, crónica) empleada para informar sobre la firma de la declaración y sobre su denuncia.

